

Куницына Ольга Витальевна

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 1262 имени А.Н. Островского  
города Москвы

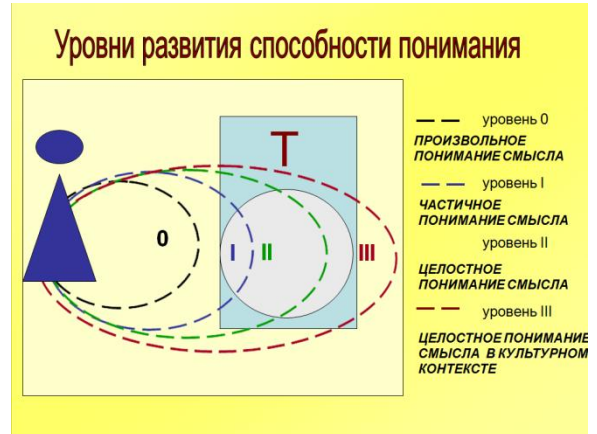
**РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТИ ПОНИМАНИЯ ТЕКСТА.  
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УРОКА  
В КЛЮЧЕ МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ПЕДАГОГИКИ**

В настоящее время актуальность проблемы понимания особенно велика. О ней говорят в школе учителя литературы, обращая внимание на то, что многие школьники не владеют приемами работы с книгой и поэтому не справляются с заданиями по анализу текста. О ней свидетельствуют факты снижения качества образования российских школьников. По данным международных социологических исследований, наши дети отстают от своих зарубежных сверстников по уровню сформированности общеучебных умений (умения приобретать и эффективно использовать знания), которые напрямую связаны с владением приемами понимания текста.

В этой связи идет активный поиск и внедрение в школьную практику технологий, позволяющих реально повышать качество образовательного процесса через работу со способностями учащегося. Мыследеятельностная педагогика является одним из ведущих отечественных подходов к построению нового содержания образования, основанного на развитии способностей учащегося.

В мыследеятельностной педагогике процесс понимания определяется как работа по формированию субъективной версии (смысла) понимания относительно понимания текста, а так же углубления, усложнения этого смысла за счёт проверки версии через соотнесение с исходным текстом. То есть понимание – это процесс осмысления, выявления и реконструкции смысла.

Уроки литературы направлены на развитие у учащихся способности понимания смысла художественного произведения. Развитая способность понимания текста – важная способность, которой должны обладать выпускники школы в современных



условиях. Учащийся одиннадцатого класса должен в идеале освоить культурные образцы важнейших способов понимания текста, уметь практически применять тот или иной способ в процессе понимания.

Выявление предмета текста, усвоение идеи текста, авторской позиции, заключённой в нём (различение позиции героев произведения и позиции самого автора) , логической структуры, а также символического смысла данного произведения, если таковой в нём присутствует, - вот основные способы понимания художественного текста.

К сожалению, часто учитель, «вооружая» ученика знаниями по литературоведческому анализу текста, забывает о том, что это не самоцель урока литературы, а лишь обучение способам, посредством которых возможно постижение ИДЕИ, заложенной автором. Как отмечала Л.Н. Алексеева, «нельзя подменять выдвижение смысловых версий работой по проведению литературоведческого анализа, когда вместо «схватывания» целостности текста учащийся «теряется» во множестве мелких операций по анализу отдельных единиц художественного целого: сюжет, композиция, система образов, художественные детали, речевая характеристика, пейзаж, интерьер и т.д. Анализ тех или иных художественных средств необходим только в том случае, если без них нельзя проникнуть в авторский замысел, понять идею писателя». Многие выпускники, легко справляясь с поиском, выделением и объяснением

художественных средств, не в состоянии сформулировать его идейный смысл, перейти от частного к целому.

Именно поэтому урок по развитию способности понимания должен иметь несколько иную структуру, чем урок традиционный и включает несколько этапов. Они представлены в виде схемы. Отправной точкой для организации деятельности ученика должен стать текст художественного произведения.

**Задача учителя на первом этапе организовать работу таким образом, чтобы все учащиеся после первого прочтения выдвинули свое понимание идеи произведения и зафиксировали его.**

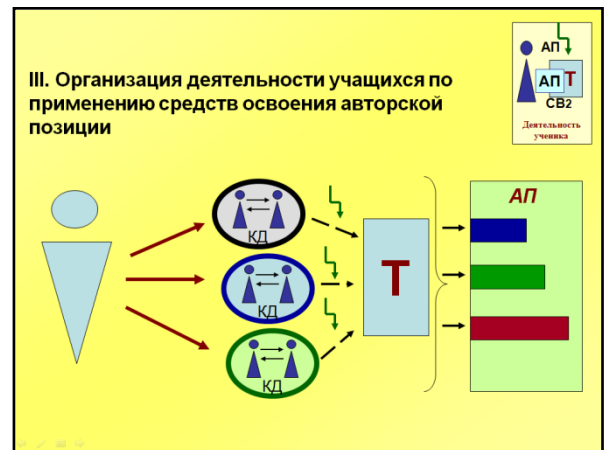
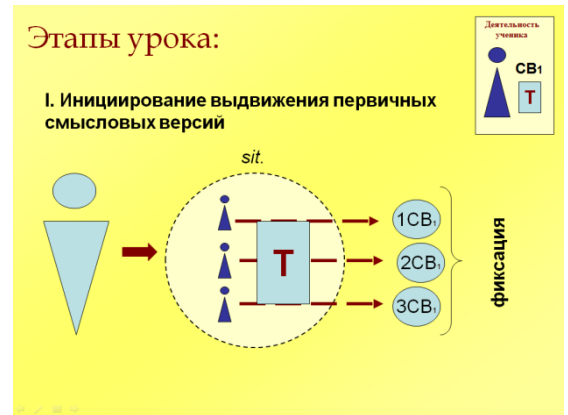
Выдвижение первичных смысловых версий – первое и главное условие понимания текста. После этого обязателен второй этап, когда ученик попадает в ловушку учителя и осознает ограниченность своего понимания текста. Рефлексия (R) – необходимое условие для дальнейшего постижения замысла автора произведения.

Углубление понимания, наращивание смыслов происходит в ситуации коммуникации с другими учащимися или с учителем как носителем культурного образца способа понимания.

Кроме того, на данных этапах возможно привлечение статей, очерков,

выдержек из Интернетблогов – отзывов и рецензий на данное произведение ( 29 августа 2013 г.

Летняя общероссийская конференция 2013 года "Актуальные проблемы теории и практики образования"



носителей «иной культурной позиции») Так происходит обогащение смысла в процессе диалога с носителями иного понимания текста.

Смысл – это порожденная в процессе понимания суть предъявленного в коммуникации высказывания, которая устанавливает взаимопонимание между понимающим текст и автором текста. Урок должен обязательно закончиться выдвижением каждым учащимся новой версии понимания смысла текста, рефлексией тех средств, которые понадобились ему, чтобы глубже понять авторскую идею.



Так как художественный текст невозможен без культурного контекста мировой литературы и культуры в целом, а кроме того порой художественное произведение часто «живет» своей собственной судьбой, то в идеале необходим следующий этап. «Условием понимания целостного смысла текста является соотнесения



понятой позиции автора с культурным контекстом. Культурный контекст включает в себя позиции авторов других текстов, которые могут быть включены в ряд сопоставления, и образцы понимания данного текста носителями культурного образца». (Дятлова И. Г. «Описание культурных способов понимания в старшей школе».)

Как выглядит урок по развитию способности понимания текста на практике? Приведем один из примеров такого урока.

**Развитие способности понимания. 5 класс (по тексту В.Ю. Драгунского  
«Мой знакомый медведь»).**

***Инициирование выдвижения первичных смысловых версий***

- Здравствуйте, сегодня на уроке мы будем работать с текстом. Что самое важное в работе с художественным текстом? (понять смысл)
- Что значит - понять смысл текста? (выделить главное, понять основную мысль)
- А кто заложил в текст смысл? (автор)
- Значит, мы должны понять, что хотел сказать нам автор, понять позицию автора?
- Как автор помогает читателю понять свою позицию? Какие «смысловые подсказки» он оставляет для нас? ( поступки, речь героя, манера поведения героя, сюжет) Это средства, которыми пользуется автор, чтобы выразить свою позицию.
- Теперь мы, действительно, готовы начать работу. Думаю, имя Виктора Юзефовича Драгунского и его героя Дениски вам хорошо знакомы. Сегодня мы прочитаем рассказ «Мой знакомый медведь»

*(чтение рассказа)*

- Скажите, пожалуйста, понятен ли вам текст? Или какие-то слова, фразы требуют разъяснения?

***Выдвижение первичных смысловых версий:***

- А теперь письменно ответьте, пожалуйста, на вопрос:

**Зачем Дениске «во что бы то ни стало нужно было еще раз увидеть»**

**артиста?**

29 августа 2013 г.

Летняя общероссийская конференция 2013 года "Актуальные проблемы теории и практики образования"

На уроке ученик работает с картой ученика (см. приложение) и двумя цветными стикерами для первой смысловой версии и окончательной.

- Пятиклассники, прочитав этот рассказ, тоже пытались ответить на этот вопрос. У них были такие смысловые версии:

- ✓ - он хотел сказать, что больше не боится его.
- ✓ - он хотел еще раз извиниться за свое поведение в парке.
- ✓ - он хотел поблагодарить артиста за выступление.
- ✓ - он хотел пожалеть артиста.

- Сравните их с собственной. А теперь выйдите к доске и прикрепите стикер со своим именем к той версии, которая ближе к вашей. Если ни одно из утверждений вас не устраивает, прикрепите листочек с именем («Своя версия») сюда.

**Учитель организует проверку версий текстом, выявляя основания выдвижения смысловых версий.**

- Что в тексте позволило вам сделать такой вывод? Подтвердите свои версии текстом (общее задание). (Ученики читают.)

- Вы согласны? Он подтвердил свою версию? (согласие-несогласие ребят с опорой на текст)

*Ситуация выявления ограниченности смысловых версий. Работа по взаимообогащению. Групповая работа.*

Создать ситуацию выявления ограниченности смысловых версий учитель может, только направив работу учащихся снова на текст. Но это уже не самостоятельное порождение смысла, а выявление позиции автора через осмысление отдельных значимых семантических единиц, без понимания которых позиция автора будет искажена. На этом этапе учителю

необходимо выявить в тексте те единицы содержания, мимо которых ребята прошли, и следующие задания и вопросы строятся с учетом этих «белых пятен».

*Вопрос для первой и второй СВ* (« он хотел сказать, что больше не боится его», « он хотел еще раз извиниться за свое поведение в парке»):

- Зачем автор включает в рассказ, удлиняя его, вторую часть? Со слов «Я стоял разинув рот...» (о работе Артиста Аврашова)

( чтобы мы узнали о работе артиста, о его самочувствии, о том, что он не хочет выступать)

- Запишите, каким вы представляете артиста. Как относится Дениска? Докажите текстом. Какие слова подбирает автор, рассказывая об артисте? Подчеркните их.

*Вопрос для третьей и четвертой СВ* («он хотел пожалеть артиста», «он хотел поблагодарить артиста за выступление»):

- Ребята, уходя на представление, артист произносит фразу: «Ну, что ж, старая кляча, пойдем пахать своего Шекспира!» Дениска ее не понял, а как ее понимаете вы? (Запишите ваши рассуждения на листочке)

- Вы можете добавить что-то в характеристику актера? (он не любит свою работу, ему хотелось бы играть другие роли)

- Тогда зачем Драгунский включает последний абзац? Чьими глазами мы видим представление? (Почему Дениска не веселится вместе со всеми?)

- Как относится артист Аврашов к своей работе? Подтвердите это текстом.

Не хотите ли вы что-то изменить или добавить в таблице?

***Рефлексия. Продвижение от авторской позиции к пониманию культурно-значимого смысла текста.***

- вспомните, как вы ответили первоначально на поставленный вопрос. Хотите ли вы что-либо изменить в ответе? Прикрепите стикер к той версии, которая вам теперь кажется ближе.

- Как автор помогает читателю понять его позицию. Какие «смысловые подсказки» он оставляет для нас?, (Способ понимания смысла – понимание АП, средство – позиция героя, сюжет (композиция) оценочные слова)

- Готовясь к уроку, я нашла несколько высказываний о труде артиста. Как вы думаете, какое из них подошло бы в качестве эпиграфа к рассказу (автор мог использовать в качестве эпиграфа?) Объясните ваш выбор.

- ✓ Для хороших актеров нет плохих ролей. Фридрих Шиллер
- ✓ Играя других, актеры отвыкают быть самими собой. Василий Осипович Ключевский
- ✓ Если перед вами настоящий комик, то смеяться вы начинаете еще до того, как он раскроет рот. Натан Д.
- ✓ Артист - это донор. Именно донор, который отдает себя, не требуя вознаграждения. - С. Довлатов
- ✓ Актерская игра все равно что катание на роликах: если знаешь, как это делается, это уже несколько тебя не интересует. Джордж Сандерс»

- Спасибо за работу! А я хотела бы вам пожелать не забывать говорить своим близким слова признательности, ведь философ Фридрих Ницше говорил: «Актеры гибнут от недохваленности, настоящие люди от недолюбленности».